



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



**PREȘEDINTE**

Nr. *11745/16-06* 2026

*Către,*

*Doamna Iuliana Pitaru – Vlăcicu*

*iuliana.vlacicu@radiogoldfm.ro*

Urmare a solicitării dumneavoastră înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin sub nr. 11612/15.06.2026 privind procedura de atribuire a contractului aferent proiectului „Modernizare DJ 571 Moldova Nouă – Cărbunari – Sasca Montană – Ciuchici”, vă comunicăm următoarele:

**1. Cu privire la intervalul dintre depunerea ofertelor și semnarea contractului**

Afirmația potrivit căreia procedura ar fi fost blocată sau întârziată timp de aproximativ șapte luni nu reflectă desfășurarea reală a achiziției.

Au fost depuse doua oferte, fiecare oferta participând cu câte două asocieri și doi subcontractanți, rezultând astfel un total de 8 operatori economici.

Anterior depunerii ofertelor de către cele două asocieri, documentația de atribuire a făcut obiectul unei contestații formulate la CNSC, urmată de exercitarea căilor de atac în instanță. Aceste proceduri au avut efect direct asupra calendarului achiziției și asupra termenului final de depunere a ofertelor.

Termenul efectiv de depunere a ofertelor a fost 19.12.2024, iar evaluarea ofertelor s-a desfășurat în perioada ianuarie–mai 2025. Rezultatul procedurii a fost comunicat în data de 14.05.2025, iar contractul a fost semnat în data de 28.05.2025.

În aceste condiții, prezentarea publică a unei perioade de „șapte luni și jumătate de evaluare” nu corespunde cronologiei reale a procedurii.

Cu privire la documentele care justifică durata procedurii

Durata procedurii este justificată de:

- \* contestația formulată împotriva documentației de atribuire;
- \* soluționarea acesteia de către CNSC;
- \* exercitarea căii de atac în fața Curții de Apel;
- \* verificarea documentelor depuse de asocierile participante, membrii acestora, susținători și alte entități implicate în ofertare;
- \* clarificările solicitate și analizate pe parcursul evaluării.

Între finalizarea procedurii de evaluare și semnarea contractului nu a existat un interval de aproximativ șapte luni.

Rezultatul procedurii a fost comunicat în data de 14.05.2025, iar contractul de execuție a fost semnat în data de 28.05.2025, respectiv la 14 zile de la finalizarea evaluării și comunicarea rezultatului procedurii.

Pentru o corectă informare a opiniei publice, precizăm următoarea cronologie a procedurii:

- \* 28.08.2024 – lansarea procedurii de atribuire;
- \* 09.09.2024 – formularea unei contestații la CNSC împotriva documentației de atribuire;
- \* 11.10.2024 – soluționarea contestației de către CNSC;
- \* 11.10.2024 – formularea plângerii la Curtea de Apel Timișoara împotriva deciziei CNSC;
- \* 11.11.2024 – soluționarea plângerii de către Curtea de Apel Timișoara;
- \* 19.12.2024 – termenul final de depunere a ofertelor;
- \* 17.04.2025 – finalizarea evaluării tehnice;
- \* 14.05.2025 – finalizarea evaluării financiare și comunicarea rezultatului procedurii;
- \* 28.05.2025 – semnarea contractului de execuție.

În consecință, perioada la care se face referire în întrebare include etape procedurale distincte, inclusiv soluționarea contestațiilor formulate împotriva documentației de atribuire și desfășurarea procesului de evaluare a ofertelor. Afirmția potrivit căreia ar fi existat un interval de aproximativ șapte luni între finalizarea evaluării și semnarea contractului nu corespunde situației de fapt.

## **2. Cu privire la solicitările de clarificări adresate ofertanților**

Pe parcursul evaluării au fost utilizate toate mecanismele prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice, inclusiv solicitările de clarificări considerate necesare de către comisia de evaluare, în vederea verificării conformității ofertelor.

## **3. Cu privire la motivele pentru care oferta clasată pe locul al doilea nu a fost declarată câștigătoare**

Oferta declarată câștigătoare a fost singura ofertă admisibilă rezultată în urma procesului de evaluare.

Oferta la care faceți referire nu a fost declarată admisibilă în cadrul evaluării tehnice și, în consecință, nu a mai parcurs etapele ulterioare ale procedurii.

În conformitate cu legislația achizițiilor publice, o ofertă care nu îndeplinește cerințele de admisibilitate nu poate fi comparată financiar cu oferta declarată câștigătoare.

Oferta declarată câștigătoare a fost singura ofertă admisibilă rezultată în urma procesului de evaluare.

În conformitate cu legislația achizițiilor publice, o ofertă care nu îndeplinește cerințele de admisibilitate nu poate fi comparată financiar cu oferta declarată câștigătoare.

## **4. Cu privire la afirmațiile referitoare la existența unei oferte mai mici cu aproximativ 1,5 milioane euro**

Consiliul Județean Caraș-Severin nu poate confirma informații sau valori care nu au făcut obiectul unei comparații financiare în cadrul procedurii.

Evaluarea financiară se realizează exclusiv pentru ofertele declarate admisibile. În lipsa îndeplinirii acestei condiții, orice afirmații publice privind presupuse diferențe de preț și eventuale economii sunt speculative și nu reprezintă concluzii rezultate din procedura de atribuire.

## **5. Cu privire la prelungirea garanțiilor**

Afirmațiile potrivit cărora rezultatul procedurii ar fi fost influențat de neprelungirea unor garanții nu corespund modului în care s-a desfășurat evaluarea.

Participarea unei oferte la etapa financiară este condiționată de declararea acesteia ca admisibilă în etapa tehnică. Oferta la care se face referire nu a fost eliminată ca urmare a unor aspecte privind garanția, ci ca rezultat al evaluării efectuate de comisia de evaluare conform documentației de atribuire și prevederilor legale aplicabile.

## **6. Cu privire la contestațiile formulate**

Procedura a fost supusă controlului jurisdicțional prin intermediul unei contestații formulate la CNSC și ulterior prin exercitarea căii de atac la Curtea de Apel Timișoara.

Aceste demersuri au fost soluționate de instituțiile competente conform procedurilor prevăzute de lege.

Procedura a fost supusă controlului instituțiilor competente, inclusiv prin intermediul căilor de atac prevăzute de lege.

Soluțiile pronunțate de autoritățile competente au fost respectate integral de către Consiliul Județean Caraș-Severin.

## **7. Cu privire la stadiul lucrărilor**

Implementarea contractului s-a desfășurat cu respectarea etapelor administrative și tehnice prevăzute de legislația aplicabilă.

După semnarea contractului au fost parcurse toate etapele administrative și tehnice obligatorii pentru începerea execuției.

În data de 28.07.2025 a fost semnat contractul de servicii supervizare ( dirigenție de șantier).

În data de 11.02.2026 a fost avizat programul de control de către ISC.

În consecință, evaluarea progresului proiectului exclusiv prin raportare la data semnării contractului, fără luarea în considerare a etapelor administrative și tehnice obligatorii, poate conduce la concluzii incomplete și lipsite de context, stadiul fizic și financiar al lucrărilor este în concordanță cu graficul de execuție aprobat și avizat de către echipa de supervizare, lucrările fiind realizate conform etapelor prevăzute pentru aceasta perioada de implementare conform ultimului grafic de execuție asumat de către echipa de supervizare.

## **8. Cu privire la posibila aplicare a unor diminuări contractuale**

Indicatorii de etapă au fost stabiliți într-un moment anterior finalizării procedurii de achiziție, fără a exista o corelare efectivă cu durata reală a atribuirii contractului de lucrări și cu eventualele incidente procedurale permise de legislația aplicabilă.

Raportând momentul emiterii Ordinului de Începere (12.02.2026) la termenul stabilit pentru atingerea indicatorului de 40% (08.04.2026), rezultă un interval de aproximativ 8 săptămâni de execuție efectivă. În mod evident, atingerea unui prag financiar de 40% din valoarea totală a contractului într-un asemenea interval este imposibilă obiectiv, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic

Mai mult decât atât, chiar și în ipoteza teoretică în care Ordinul de Începere ar fi fost emis imediat după semnarea contractului de lucrări, distribuția valorică a lucrărilor într-un contract de execuție cu durata de 36 de luni nu este liniară, ci progresivă.

În aceste condiții, atingerea unui prag de 40% din valoarea contractului în primele 12 luni de execuție (și cu atât mai mult într-un interval de câteva săptămâni) nu reprezintă doar o dificultate de implementare, ci o imposibilitate obiectivă de executare a obligației, determinată de necorelarea între calendarul contractual și durata reală de execuție.

În consecință, imposibilitatea atingerii indicatorului de 40% este determinată exclusiv de necorelarea între calendarul stabilit prin contractul de finanțare și realitatea implementării proiectului.

## **9. Cu privire la procentul de execuție asumat prin graficul contractual**

Procentul de execuție este conform graficului transmis și asumat de către echipa de supervizare.

Procentul de execuție asumat prin graficul contractual a fost de 17,9 %, iar în prezent procentul fizic conform raportului lunar este de 7,60 %, diferența este determinată de necorelarea între calendarul stabilit prin contractul de finanțare și condițiile efective întâlnite la momentul

începerii lucrărilor pe teren, ceea ce a impus o ajustare a ritmului de execuție și o replanificare a anumitor activități, rezultând modificări ale proiectului etnec.

Prin măsurile dispuse la nivel de implementare și prin urmărirea continuă exercitată de supervisor a activității antreprenorului, se urmărește crearea unor condiții necesare pentru posibilă recuperare a decalajelor și în consecință diminuarea diferenței înregistrată ca și diferență între procente.

#### **10. Cu privire la respectarea principiilor concurenței, transparenței și utilizării eficiente a fondurilor europene**

Consiliul Județean Caraș-Severin apreciază că procedura de atribuire și implementarea contractului s-au desfășurat cu respectarea cadrului legal aplicabil, a principiilor transparenței, tratamentului egal și nediscriminării, precum și a obligațiilor asumate prin mecanismul de finanțare europeană.

Membrii comisiei de evaluare și-au îndeplinit atribuțiile cu profesionalism, obiectivitate și responsabilitate, în conformitate cu prevederile legale aplicabile și cu cerințele documentației de atribuire, asigurând desfășurarea procesului de evaluare în condiții de imparțialitate și tratament egal pentru toți participanții.

**PRESEDINTE**  
**Silviu HURDUZEU**

