



FLASHDATA



ANALIZĂ COMPARATIVĂ · SOCIAL MEDIA POLITIC

Facebook, 1–15 iulie 2026: patru lideri, patru strategii

Nicușor Dan · George Simion · Ilie Bolojan · Sorin Grindeanu



Nicușor Dan



George Simion



Ilie Bolojan



Sorin Grindeanu

Concluzii-cheie

➤ **Premierul demis este câștigătorul digital al crizei.**

În mod normal, social media favorizează opoziția, pentru că indignarea circulă mai bine decât bilanțul. Bolojan răstoarnă regula: a construit o revoltă pro-guvernamentală, împotriva instanțelor, jocurilor interne și vechii politici. Simion nu mai are monopolul furiei. Diferența se vede în cifre: 3,70% rată de engagement pentru Bolojan, față de 1,31% pentru Simion.

➤ **Bolojan nu mai comunică doar ca premier, ci ca lider politic autonom.**

Postările sale cele mai puternice nu sunt doar despre guvernare, ci despre confruntarea din PNL. Comunitatea îi cere „nu cedați”, ceea ce înseamnă că Bolojan și-a construit un electorat digital care îi restrânge spațiul de compromis. La masa negocierilor nu mai reprezintă doar partidul, ci și publicul care l-a validat ca lider asediat.

➤ **Pagina lui Nicușor Dan a devenit ghișeu de reclamații al statului.**

Are cea mai densă conversație, dar nu o controlează. Într-o postare despre un dineu oficial, comentatorii vorbesc despre „demisie”, bani și criza internă. Asta înseamnă pierderea controlului asupra propriei agende. Bolojan apare ca protagonist al unei lupte; Dan, ca invitat la evenimentele altora. Publicul simte diferența și o taxează.

Concluzii-cheie

- **Simion mobilizează o comunitate al cărei lider afectiv poate fi Călin Georgescu.**

Numele lui Georgescu apare de aproximativ 91 de ori fără să fie menționat în postare. Simion controlează mecanismul de mobilizare, dar nu și întreaga loialitate a bazei. Are armata digitală, însă o parte dintre soldați privesc spre alt comandant. Frecvența redusă a postărilor sugerează că își conservă muniția pentru momentele cu miză maximă.

- **Grindeanu a pierdut testul râsului.**

Când spune „noi suntem în opoziție”, iar reacția dominantă este „haha”, mesajul se întoarce împotriva lui. Publicul nu acceptă că PSD devine opoziție doar prin declarație. Problema este mai largă decât Grindeanu: cea mai mare mașinărie teritorială din România are un lider cu doar 125.000 de urmăritori. Puterea PSD rămâne în principal offline.

- **Facebook-ul crizei este o hartă răsturnată a legitimității.**

Nicușor Dan are funcția, dar nu controlează conversația. Grindeanu are partidul, dar nu are anvergură digitală. Simion are mobilizarea, dar nu întreaga loialitate a bazei. Singurul care combină volum, eficiență și o comunitate care îl apără este un premier demis cu 281 de voturi.

- **Nu este doar o statistică de social media. Este o hartă a puterii politice reale — iar centrul ei nu mai coincide cu centrul instituțional.**

Patru modele de comunicare politică

Nicușor Dan — jurnal prezidențial

vizibilitate fără mobilizare

Cel mai ritmic emitent (1,64 postări/zi), ton protocolar, agenda externă (Paris, NATO). Randament minim: 0,40% ER, 3.460 eng./postare. Comunicarea informează, dar nu activează.

George Simion — mobilizare de campanie

rare, tare, viral

6 postări în 14 zile, toate construite ca evenimente: anticipate, suspendare, apel la comentarii. 23.900 eng./postare, 2.740 distribuiri/postare — mașinărie de propagare, nu de informare.

Ilie Bolojan — instituțional cu tracțiune

cel mai bun raport volum × eficiență

Prezent 5 zile/săptămână, teme de livrabile (PNRR, autostrăzi, creșe). Combinația rară: volum susținut și eficiență maximă (3,70% ER) → cel mai mare engagement total estimat (~290k).

Sorin Grindeanu — opoziție de tranșee

comunitate mică, dar densă

Atac frontal anti-Bolojan, ton polemic. Pagina mică (125k) limitează impactul total (~69k), dar ER de 3,44% arată un nucleu fidel care reacționează constant.

Concluzie: Competiția reală nu e pe volum, ci pe modele: instituțional-eficient (Bolojan), militant-viral (Simion), instituțional-inert (Dan), polemic-de-nișă (Grindeanu).

Nicușor Dan



859k

urmăritori — locul 2 ca audiență

1,64

postări/zi — cel mai activ dintre cei patru

3.460

eng./postare — ultimul loc

0,40%

rată de engagement — ultimul loc

- Ritm susținut, dar cu randament descrescător: 23 de postări estimate în 14 zile produc doar ≈79.400 de interacțiuni — mai puțin decât Simion din 6 postări.
- Structura engagementului (HTML, 8–15 iul): comentariile reprezintă 18,8% din interacțiuni — cea mai mare pondere conversațională dintre cei patru — dar distribuirile doar 1,4%: lumea comentează, nu propagă.
- Cel mai volatil: coeficient de variație 105%. Vârfurile vin exclusiv din momente protocolare — dineul Macron domină perioada, dar cu un sentiment adânc divizat: 2.700 haha și 545 angry la 10.000 like.
- Singurul care folosește linkuri (4,35% din postări) și transmisiuni LIVE — comunicare de tip serviciu public, nu de mobilizare.

POSTAREA DE REFERINȚĂ A PERIOADEI

„Mulțumesc Președintelui Emmanuel Macron... pentru invitația la dineul oficial...” (14 iul)

14,7k reacții · 3.773 com.

332 distribuiri · 22,5% reacții ironice/ostile (haha+angry+sad)

Concluzie: Dan are vizibilitate instituțională maximă și mobilizare minimă: audiență mare, ritm mare, randament pe interacțiune de 9 ori sub Bolojan.

George Simion



1,83M

urmăritori — de 2,1x peste Dan

0,43

postări/zi — cel mai rar emitent

23,9k

eng./postare — locul 1 detașat

2.740

distribuiți/postare — de 13,5x peste Dan

- Strategie de raritate: 6 postări în 14 zile, fiecare construită ca moment de mobilizare (anticipate, suspendare, „Ceasul 12”, apel explicit la comentarii DA/NU).
- Conversație dominantă: ≈3.009 comentarii/postare (HTML) — de 3x peste Dan; distribuirile reprezintă 11,5% din engagement, dublul celorlalți — conținutul e făcut să circule.
- Cea mai distribuită performanță: doar 17% din engagement vine din postarea de vârf, iar CV-ul de 63% e cel mai mic — viralitatea e sistemică, nu accidentală.
- Punctul slab: ER de 1,31% — audiența de 1,83M e parțial pasivă; activarea e selectivă, pe teme de conflict.

POSTAREA DE REFERINȚĂ A PERIOADEI

„Ceasul 12: Nicușor, nominalizează un premier ACUM!
Bolojan, pleacă din Palatul Victoria!” (6 iul)

34,6k reacții · 4.179 com.

2.300 distribuiți · doar 1,6% reacții ironice/ostile

Concluzie: Simion nu comunică, mobilizează: fiecare postare e un eveniment cu propagare maximă, dar comunitatea uriașă răspunde doar la chemarea la luptă.

Ilie Bolojan



491k

urmăritori — locul 3 ca audiență

5 zile

active/săptămână — cea mai constantă
prezență

18,2k

eng./postare — locul 2

3,70%

rată de engagement — locul 1

- Singura pagină care combină volum ridicat (1,14 postări/zi, 16 postări estimate) cu eficiență de vârf — rezultatul: ≈290.500 interacțiuni totale estimate, locul 1 detașat.
- Teme de livrabile, nu de conflict: PNRR, autostrăzi, creșe, cheltuielile Cancelariei. Postarea-manifest „Responsabilitate pentru România” (7 iul) a generat aproximativ 59.000 de interacțiuni vizibile
- Densitate maximă: ≈592 interacțiuni per 1.000 de urmăritori în 14 zile — de 6,4x peste Dan; comunitate mică raportat la Simion, dar cea mai activă.
- Vulnerabilitate: 31,3% din engagementul vizibil vine dintr-o singură postare.

POSTAREA DE REFERINȚĂ A PERIOADEI

„Vom respecta decizia provizorie de suspendare a hotărârilor Congresului PNL, dar vom apăra decizia membrilor noștri...”

52,1k reacții · 3.992 com.

2.500 distribuiri · doar 0,8% reacții ironice/ostile

Concluzie: Bolojan e performerul perioadei: liderul care transformă agenda guvernamentală în engagement — cel mai mare volum total și cea mai bună rată de engagement.

Sorin Grindeanu



125k

urmăritori — de 14,6x sub Simion

1,14

postări/zi — la egalitate cu Bolojan

4.310

eng./postare (Rival IQ) — locul 3

3,44%

rată de engagement — locul 2

- Poziționare de opoziție frontală: 8 din 12 postări HTML atacă direct guvernul Bolojan („criză economică”, „premier demis cu 281 de voturi”, „corul digital”).
- ER de 3,44% arată un nucleu dur care reacționează constant — dar audiența de 125k plafonează impactul total la ≈68.800 de interacțiuni, ultimul loc.
- Semnal de recepție: la postarea de referință, reacția dominantă este haha (defalcarea e ascunsă de pagină), iar comentariile sunt dominate de ironie și meme — mesajul de opoziție e întors împotriva emitentului.
- Cele mai bune postări vizibile sunt atacurile la Bolojan (626, 611 reacții) — confirmă profilul polemic, dar la o scară de 30–100x sub adversari.

POSTAREA DE REFERINȚĂ A PERIOADEI

„Bolojan și USR nu înțeleg că nu mai au vreo legitimitate să pună condiții...” (13 iul)

626 reacții vizibile

defalcarea reacțiilor e ascunsă de pagină; tonul dominant: haha

Concluzie: Grindeanu are intensitate fără anvergură: procentual comunitatea răspunde aproape ca a lui Bolojan, dar baza de 125k îl face irelevant în volum absolut.

Duelul prezidențial și duelul puterii (i)

Nicușor Dan vs. George Simion

Simion câștigă categoric pe impact

- Volum: Dan publică de 3,8x mai mult (≈ 23 vs. 6 postări; 1,64 vs. 0,43/zi) și e activ mai multe zile (3 vs. 2,5/săpt.) — singurele capitole câștigate de Dan.
- Impact: Simion domină totul — engagement total ($\approx 143,9k$ vs. $\approx 79,4k$, +81%), eficiență/postare (23,9k vs. 3,46k = 6,9x), ER (1,31% vs. 0,40% = 3,3x), distribuiri (2.740 vs. 203 = 13,5x), comentarii (≈ 3.009 vs. ≈ 1.019 /postare = 3x).
- Caracter: Simion e mai constant (CV 63% vs. 105%) și mai puțin dependent de viral (17% vs. 30,5%); Dan folosește LIVE și linkuri, Simion mizează pe conflict distribuibil.

Nicușor Dan vs. Ilie Bolojan

Bolojan domină toate capitolele de impact

- Volum: Dan postează mai mult (≈ 23 vs. ≈ 16), dar Bolojan e prezent mai multe zile (5 vs. 3/săpt.) — consistență de calendar superioară.
- Impact: Bolojan conduce la engagement total ($\approx 290,5k$ vs. $\approx 79,4k$ = 3,7x), eficiență (18,2k vs. 3,46k = 5,3x), ER (3,70% vs. 0,40% = 9,3x), distribuiri (864 vs. 203 = 4,3x).
- Caracter: ambii depind de o postare-vârf ($\approx 31\%$ fiecare), dar Bolojan e mai stabil (CV 76% vs. 105%);

Duelul prezidențial și duelul puterii (ii)

Nicușor Dan vs. Sorin Grindeanu

Grindeanu mai eficient, Dan mai mare

- Volum: Dan publică mai mult (≈ 23 vs. ≈ 16) și obține mai mult engagement total ($\approx 79,4k$ vs. $\approx 68,8k$, +15%) — avantajul bazei de 859k vs. 125k urmăritori.
- Eficiență: Grindeanu îl bate pe Dan la engagement/postare (4.310 vs. 3.460, +25%), la ER (3,44% vs. 0,40% = 8,6x) și la distribuiri/postare (257 vs. 203, +27%).
- Caracter: e cel mai umilitor raport pentru Dan — o pagină de 7x mai mică produce interacțiuni per postare mai mare; comparația comentariilor e imposibilă (date Grindeanu incomplete).

George Simion vs. Ilie Bolojan

Duelul de vârf: Bolojan pe total, Simion pe viral

- Volum: Bolojan publică de 2,7x mai mult (≈ 16 vs. 6) și e activ dublu ca zile (5 vs. 2,5/săpt.) → engagement total dublu ($\approx 290,5k$ vs. $\approx 143,9k$).
- Eficiență: Simion câștigă per postare (23,9k vs. 18,2k, +31%) și zdrobește la distribuiri (2.740 vs. 864 = 3,2x); Bolojan câștigă clar la ER (3,70% vs. 1,31% = 2,8x) — comunitate mai densă.
- Caracter: Simion mai puțin dependent de viral (17% vs. 31,3%) și cu mai multe comentarii; Bolojan compensează prin ritm — modelul „maraton” bate modelul „sprint” la volum total.

Duelurile opoziției (iii)

George Simion vs. Sorin Grindeanu

Simion strivește la orice scară absolută

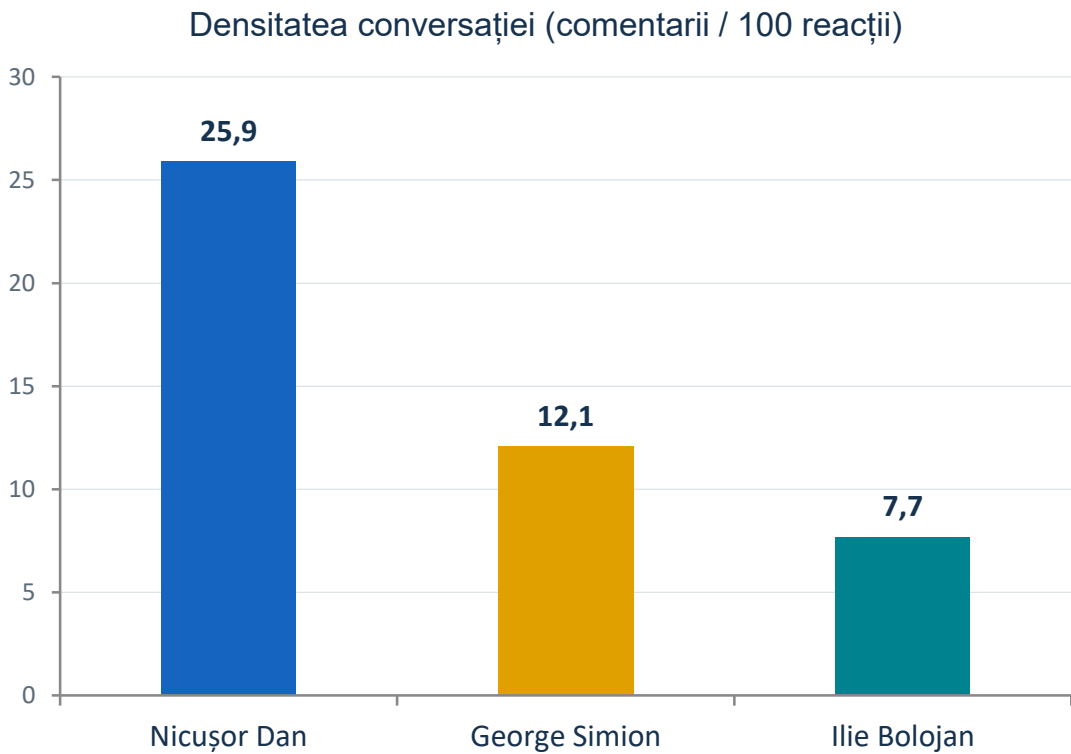
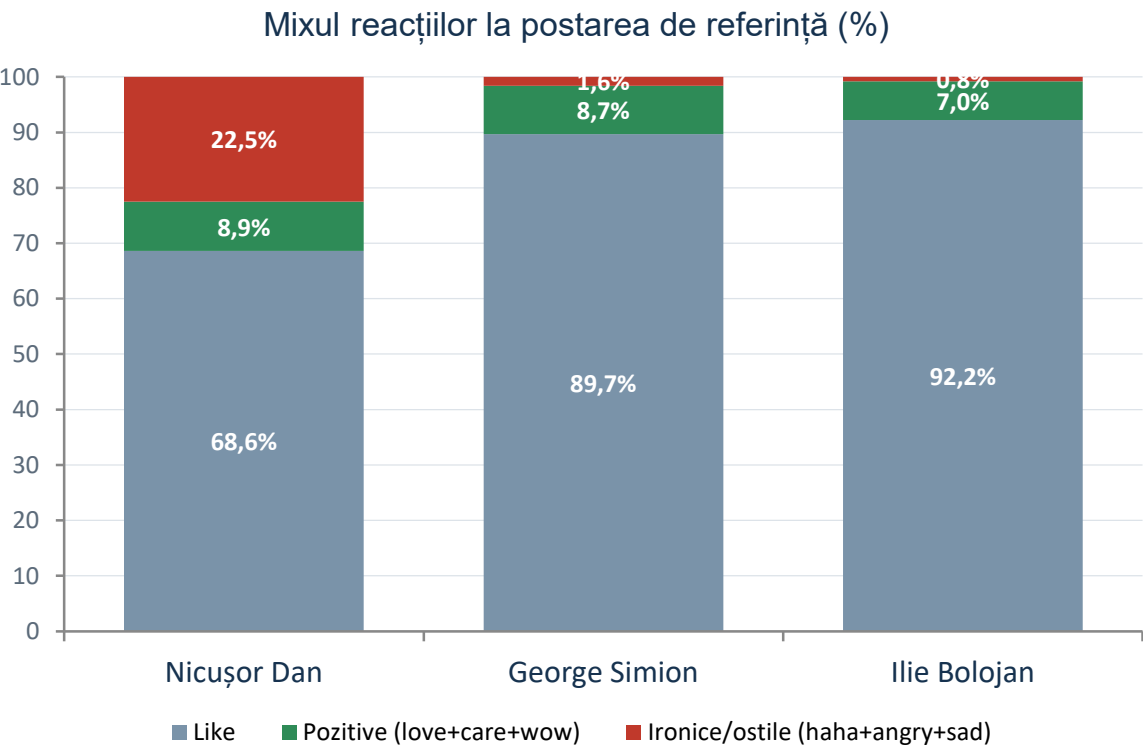
- Volum: Grindeanu publică de 2,7x mai mult (≈ 16 vs. 6 postări), dar produce de 2,1x mai puțin engagement total ($\approx 68,8k$ vs. $\approx 143,9k$).
- Impact: Simion conduce la eficiență ($23,9k$ vs. $4.310 = 5,5x$), distribuiri (2.740 vs. $257 = 10,7x$) și comentarii vizibile (≈ 3.009 vs. $\approx 21^*/postare$).
- Nuanța: Grindeanu are ER superior ($3,44\%$ vs. $1,31\% = 2,6x$) — comunitatea lui mică e proporțional mai reactivă decât colosul pasiv de 1,83M al lui Simion; dar în politica de volum, Simion e altă categorie.

Ilie Bolojan vs. Sorin Grindeanu

Același ritm, rezultat de 4x diferit

- Volum: perfect egali la frecvență ($1,14$ postări/zi), dar Bolojan e activ 5 zile/săpt. vs. 3 — mai bine distribuit în calendar.
- Impact: la ritm identic, Bolojan produce de 4,2x mai mult — engagement/postare ($18,2k$ vs. 4.310), engagement total ($\approx 290,5k$ vs. $\approx 68,8k$) și 3,4x la distribuiri (864 vs. 257).
- Caracter: ER aproape egal ($3,70\%$ vs. $3,44\%$) — ambele comunități sunt dense; diferența e exclusiv de anvergură ($491k$ vs. $125k$ urmăritori). Duelul guvern—opoziție e câștigat de guvern la scor.

Postările de referință: patru recepții opuse



Sorin Grindeanu lipsește din grafice: pagina sa ascunde defalcarea reacțiilor; sursa indică doar reacția dominantă — haha. Cifre: postările de referință furnizate (defalcare completă like/love/haha/care/wow/angry/sad).

Concluzie: Bolojan și Simion primesc aprobare de peste 98% la postarea de vârf; Dan primește 22,5% ironie și furie plus cea mai densă conversație (25,9 com./100 reacții) — vizibilitate contestată, nu celebrată.

Vocea comentariilor: Nicușor Dan



„Mulțumesc Președintelui Emmanuel Macron și Primei Doamne... pentru invitația la dineul oficial...” — 327 de comentarii analizate

14,7k

reacții (22,5% ironice/ostile)

3.773

comentarii · 25,9/100 reacții

332

distribuiți — propagare minimă

- Două tabere în același thread: admirația protocolară („felicități”, „frumoașă”, „elegantă”, „demnitate”) coexistă cu contestarea frontală — polarizare vizibilă și în mixul de reacții.
- Contra-narativul „covorul roșu”: „covorul” (18) + „roșu” (15) + „bani” (13) — președintele „se plimbă pe banii românilor” în plină criză internă.
- „Demisia” — 17 mențiuni: criza guvernamentală e importată într-o postare de protocol extern.
- Atac la plan personal: „Mirabela” (13), „concupina” (9) — statutul partenerei devine muniție politică.

Concluzie: Postarea de vârf a lui Dan nu e o vitrină, ci un câmp de luptă: aproape un sfert dintre reacții sunt ironice sau ostile, iar comentariile amestecă complimentele de protocol cu cererea de demisie.

Word cloud visualization of the text, featuring the following words and phrases:

- presedinte
- aur
- alegeri
- georgescu
- plece
- anticipate
- guvernare
- ajuta
- doamne
- presedintele
- romania
- pleacă
- suspendarea
- românii
- suspendat
- respect
- român
- poporul
- alegerile
- demisia
- români
- putere
- calin
- soluție
- prim
- popor
- capăt
- repede
- facă
- pușcărie
- vedem
- psd
- nevoie
- ajută
- oameni
- felicități
- ministru
- președintele
- statului
- votul
- cotroceni
- urgent
- guvern
- jos
- româniei
- poporului
- ales
- vrem
- ajuta
- de
- lin
- do
- oamenii
- pleacă
- vine
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun
- românii
- suspendat
- pleacă
- vin
- țara
- clar
- țării
- dan
- înainte
- haideți
- romania
- tara
- două
- forța
- putere
- parlament
- mergem
- parlament
- putere
- facem
- niciu
- facem
- turul
- hoții
- hoți
- Succes
- inapoi
- dumnezeu
- nominalizeze
- forța
- dreptate
- nominalizează
- conducerea
- parlamentului
- românii
- suspendat
- bun

- O singură comandă repetată în cor: „anticipate” — 151 de mențiuni în 544 de comentarii; baza preia sloganul postării cuvânt cu cuvânt.
- Fenomenul Georgescu: „Călin” + „Georgescu” ≈ 91 de mențiuni — comunitatea cere „Georgescu președinte”, o agendă care depășește mesajul emitentului.
- Țintă personalizată: „plece” (38), „suspendarea/suspendat” (≈48) — Nicușor Dan e obiectul explicit al mobilizării.
- Registru devoțional-militant: „Doamne”, „ajută” — mobilizarea împrumută limbaj religios.

Concluzie: Comentariile lui Simion sunt o oglindă disciplinată a mesajului — dar dezvăluie și un lider de rezervă: numele lui Călin Georgescu apare de ≈91 de ori, fără să fie menționat în postare.

Vocea comentariilor: Ilie Bolojan



„Vom respecta decizia provizorie de suspendare a hotărârilor Congresului PNL, dar vom apăra decizia membrilor noștri...” — 250 de comentarii analizate

52,1k

reacții (doar 0,8% ostile)

3.992

comentarii · 7,7/100 reacții

2.500

distribuiri — record propriu

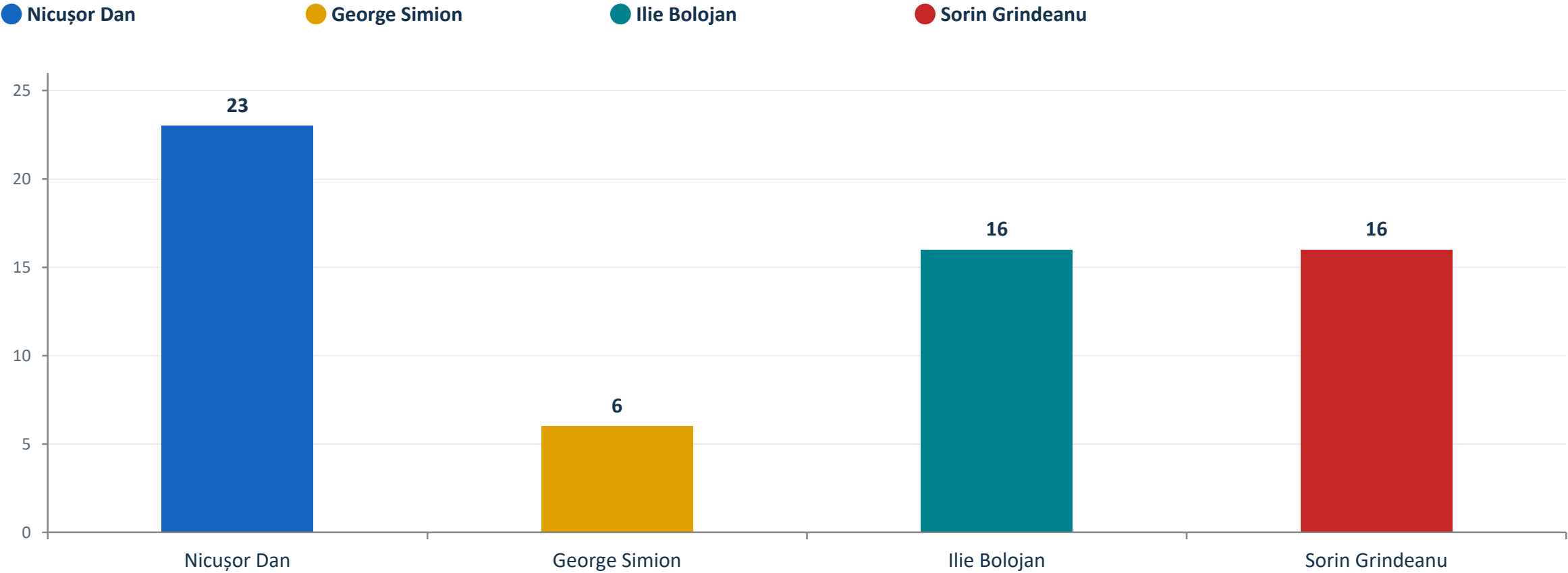
- Val de susținere aproape unanim: „succes” (50), „sustinem/suștin” (41), „felicitări”, „respect”, „alături” — cea mai omogenă recepție dintre cei patru.
- Frontul real e justiția, nu opoziția: „justiția/justiție” — 38 de mențiuni; instanțele care au suspendat Congresul sunt percepute ca abuz.
- Apel la fermitate: „nu cedați” (11), „drumul”, „înainte”, „forța” — comunitatea cere rezistență, nu compromis.
- PSD apare doar periferic (13 mențiuni) — conflictul intern din PNL eclipsează adversarul clasic.

Concluzie: Bolojan are comunitatea cea mai aliniată (0,8% ostilitate): un partid în miniatură care validează confruntarea cu instanțele și transformă criza internă a PNL în capital de lider asediat.

[illegible]

Concluzie: Singura pagină unde comentariile inversează mesajul: atacul anti-Bolojan devine un proces public al PSD, iar „haha” — reacția dominantă — e verdictul comunității.

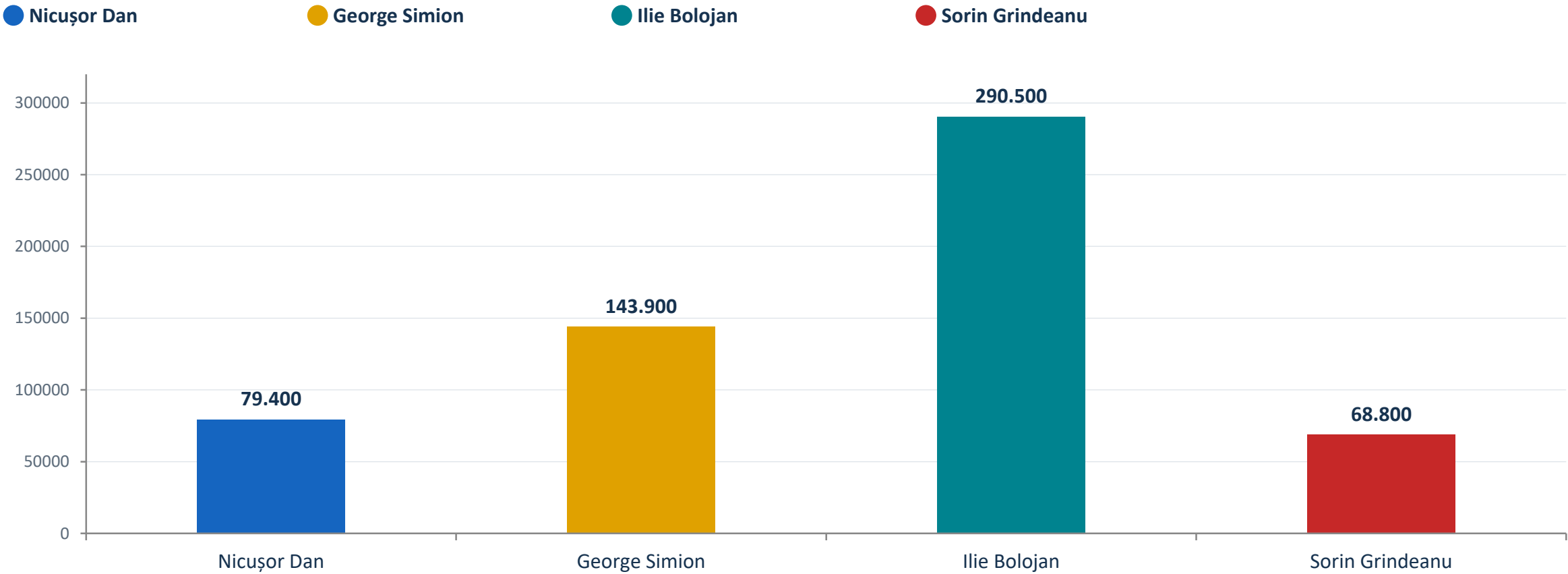
Postări publicate (estimare 14 zile)



Sursa: Rival IQ, postări/zi × 14 (1–15 iulie 2026). În exporturile HTML: Dan 12, Simion 14, Bolojan 10, Grindeanu 12 postări, pe ferestre diferite.

Concluzie: Dan publică de aproape 4x mai des decât Simion — dar volumul de emisie nu se convertește în impact (vezi G2–G3).

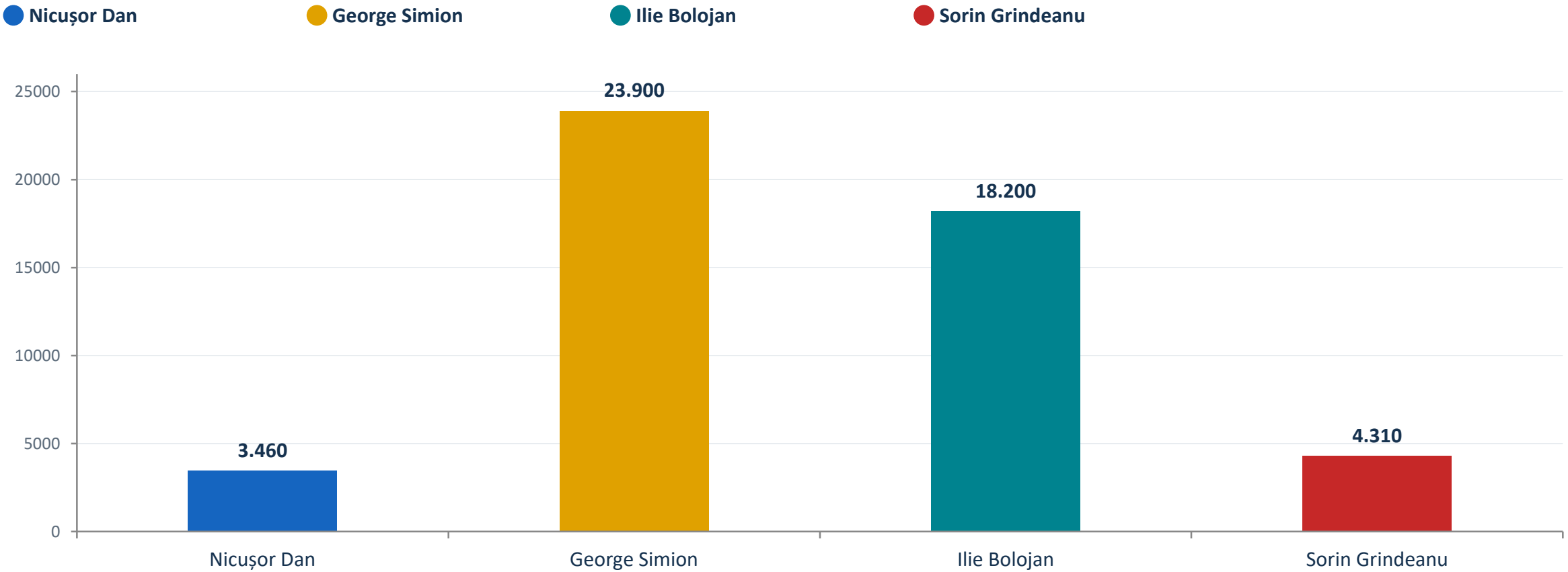
Engagement total estimat, 14 zile



Indicator calculat: postări estimate × engagement/postare (Rival IQ, 1–15 iulie 2026).

Concluzie: Bolojan produce aproape cât ceilalți trei lideri la un loc și de peste două ori mai mult decât Simion.

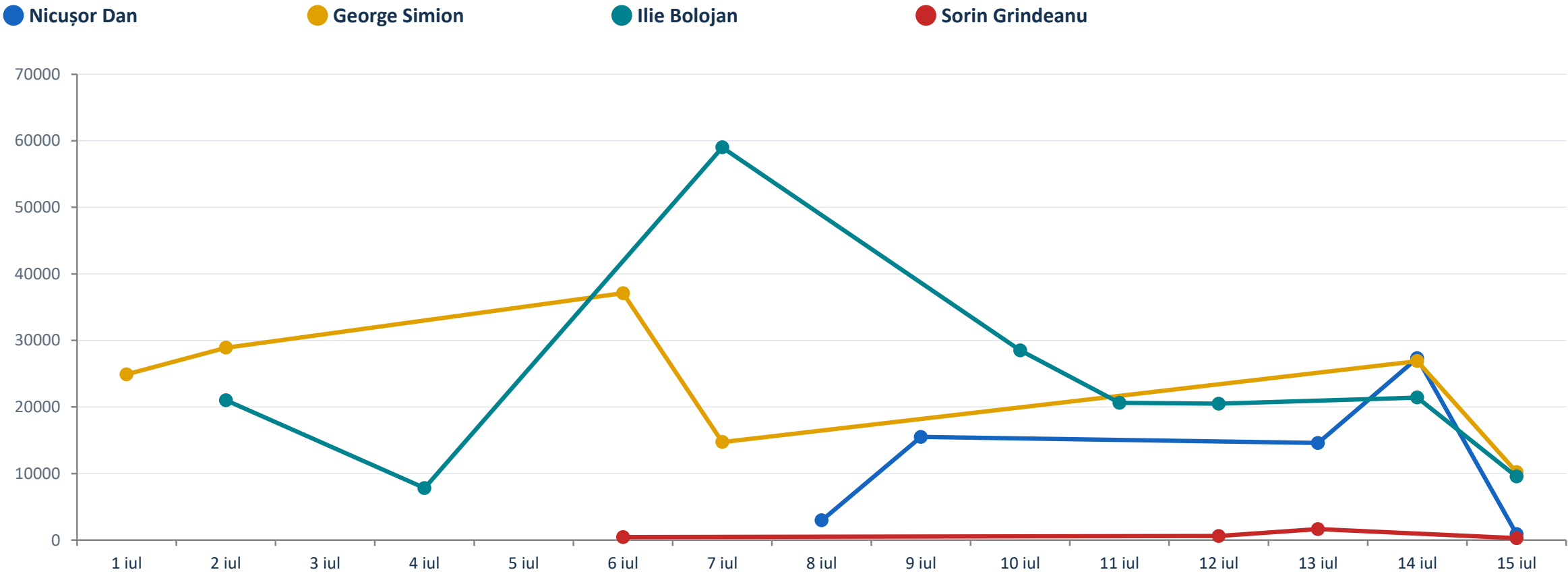
Engagement mediu per postare



Sursa: Rival IQ, 1–15 iulie 2026.

Concluzie: Ierarhia eficienței e inversul ierarhiei volumului: Simion (6 postări) obține 23.900/postare, Dan (23 postări) doar 3.460 — de 6,9x mai puțin.

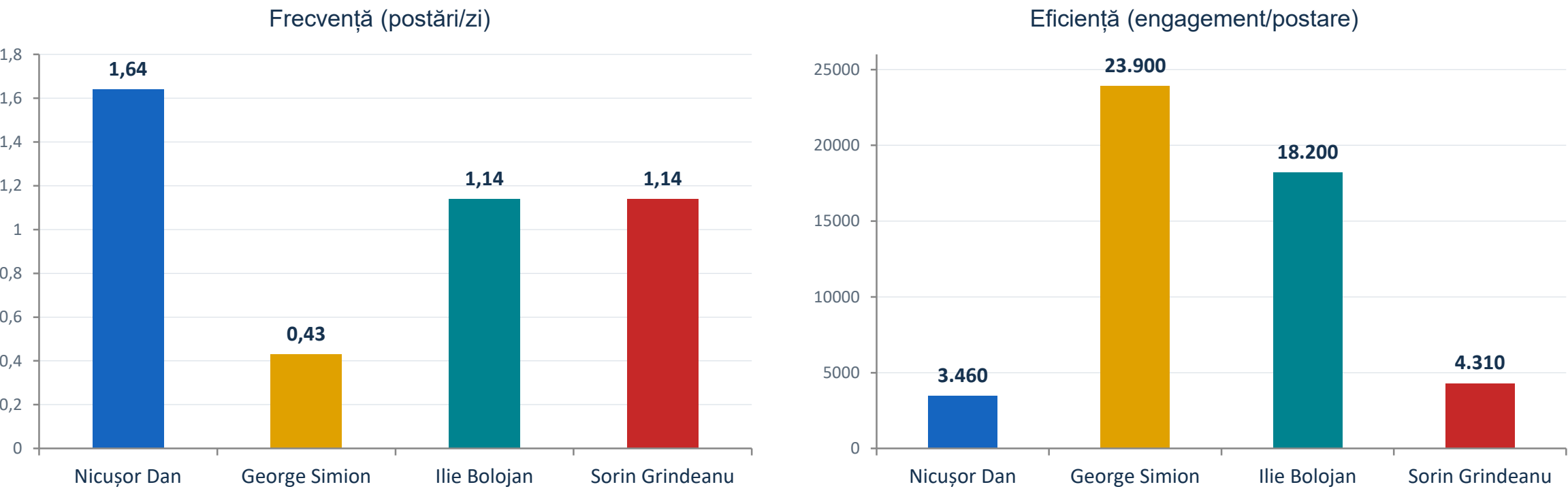
Evoluția zilnică a engagementului vizibil (HTML)



Suma engagementului vizibil (reacții+comentarii+distribuirii) pe ziua postării, din exporturile HTML. Zilele fără puncte = fără postări cu metrice raportate.

Concluzie: Bolojan are un platou constant de ~20k/zi punctat de vârful din 7 iulie (59k); Simion intră rar dar sus; Dan depinde de secvența Paris (13–14 iul); Grindeanu e o linie de fond, sub 2k.

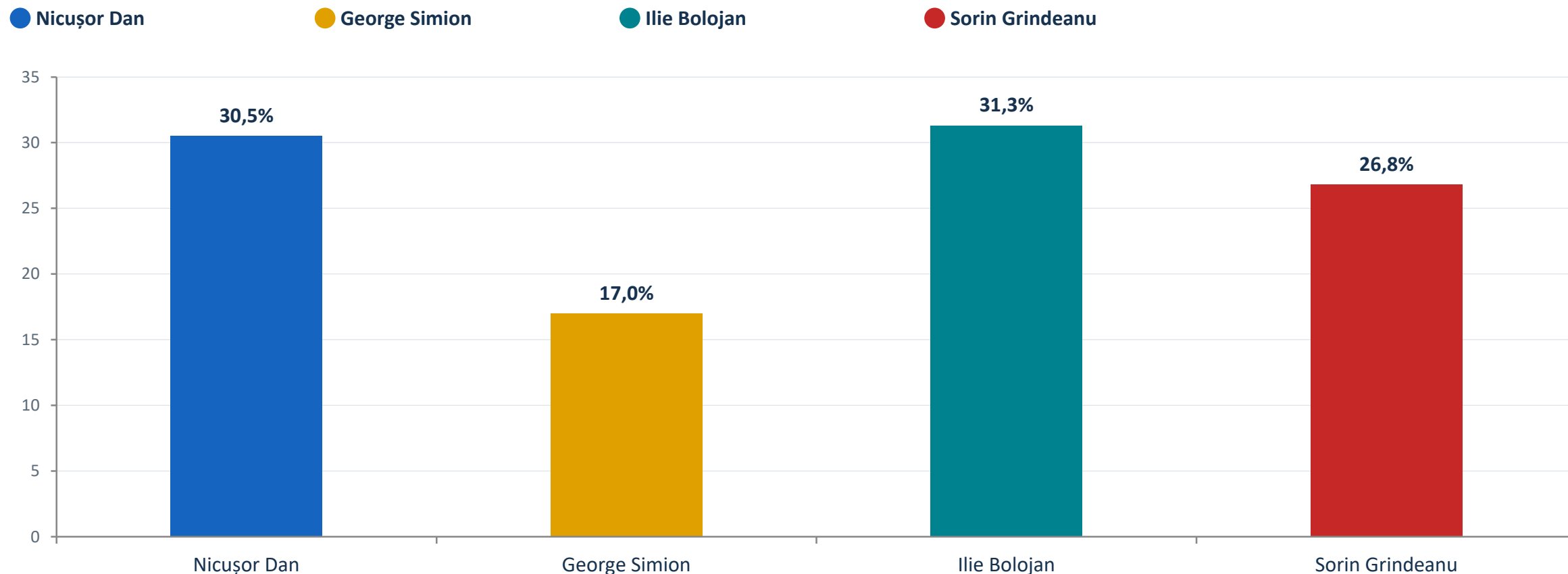
Frecvența publicării vs. eficiența per postare



Sursa: Rival IQ, 1–15 iulie 2026.

Concluzie: Relația frecvență–eficiență e invers proporțională la extreme (Dan: max frecvență/min eficiență; Simion: invers) — dar Bolojan demonstrează că nu e o lege: ritm înalt și eficiență înaltă pot coexista.

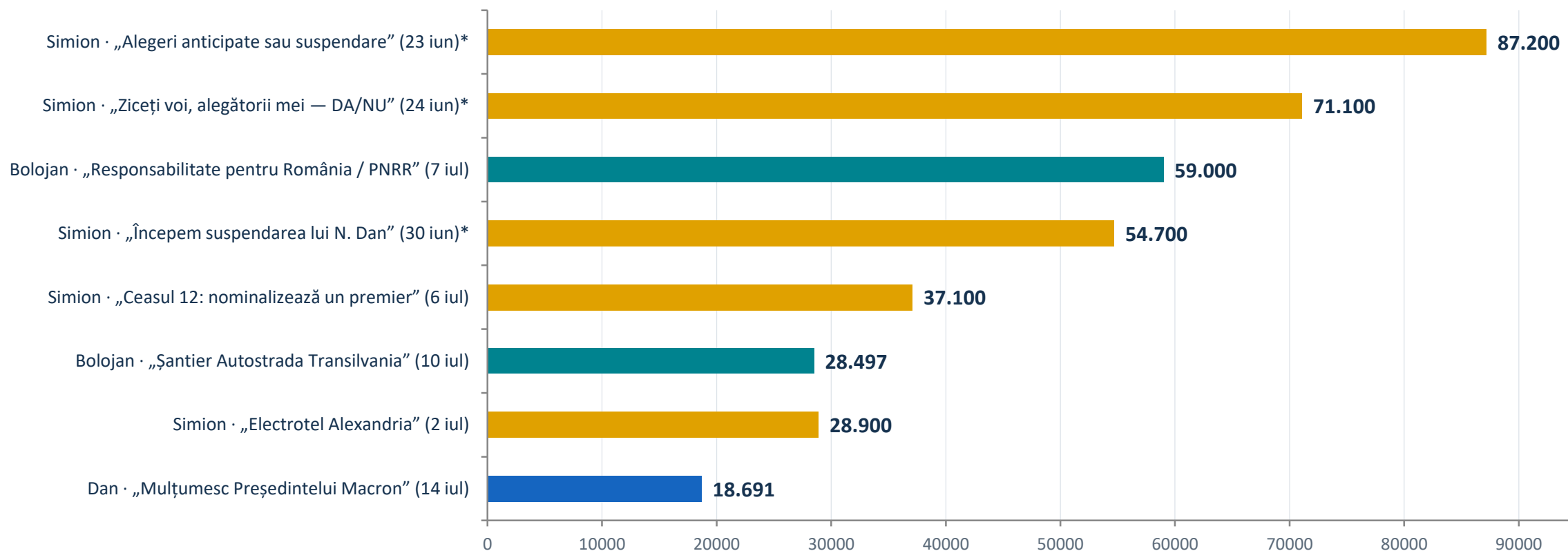
Dependența de cea mai performantă postare



Indicator calculat pe exporturile HTML (engagement vizibil). Grindeanu: valoare orientativă, pe date incomplete.

Concluzie: Aproape o treime din tot ce produc Dan și Bolojan vine dintr-o singură postare; Simion (17%) are cea mai sănătoasă distribuție — performanța lui nu depinde de un accident viral.

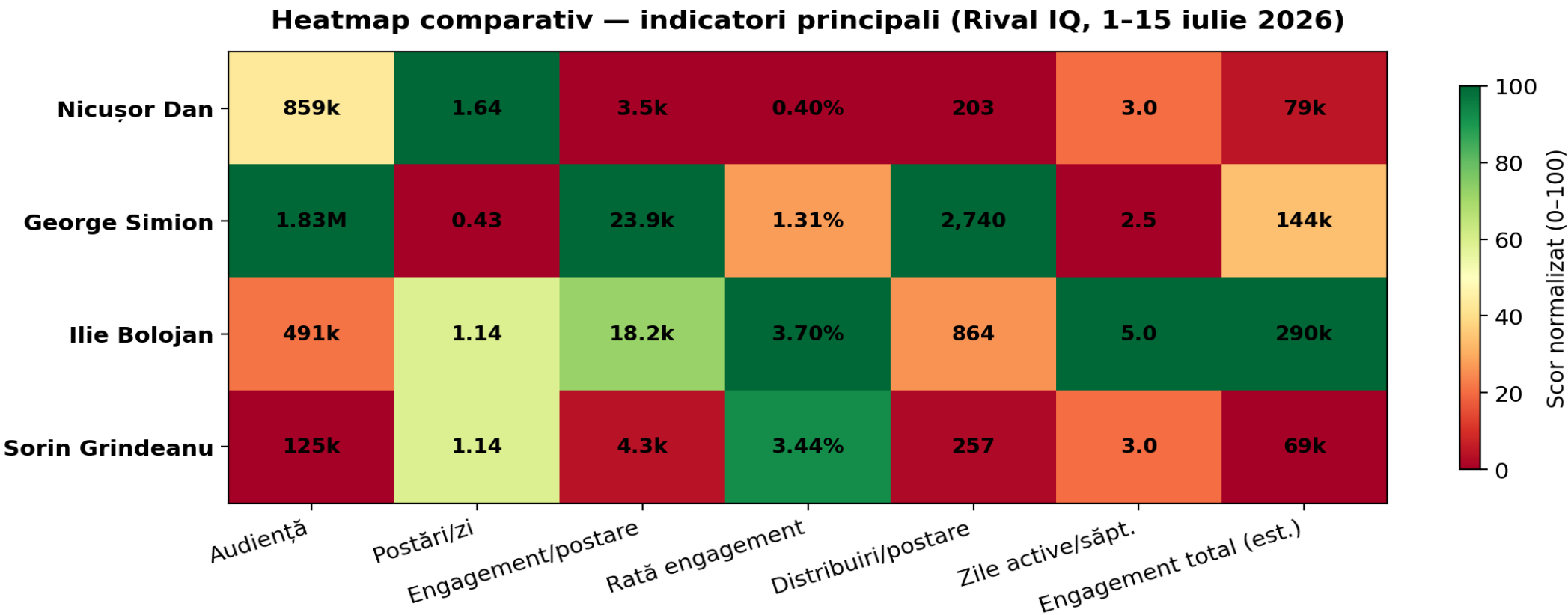
Topul postărilor perioadei (engagement vizibil, HTML)



* postări din 23–30 iunie, în afara ferestrei uniforme de 14 zile — incluse pentru context, marcate distinct. Grindeanu nu intră în top: maximul său vizibil este 807.

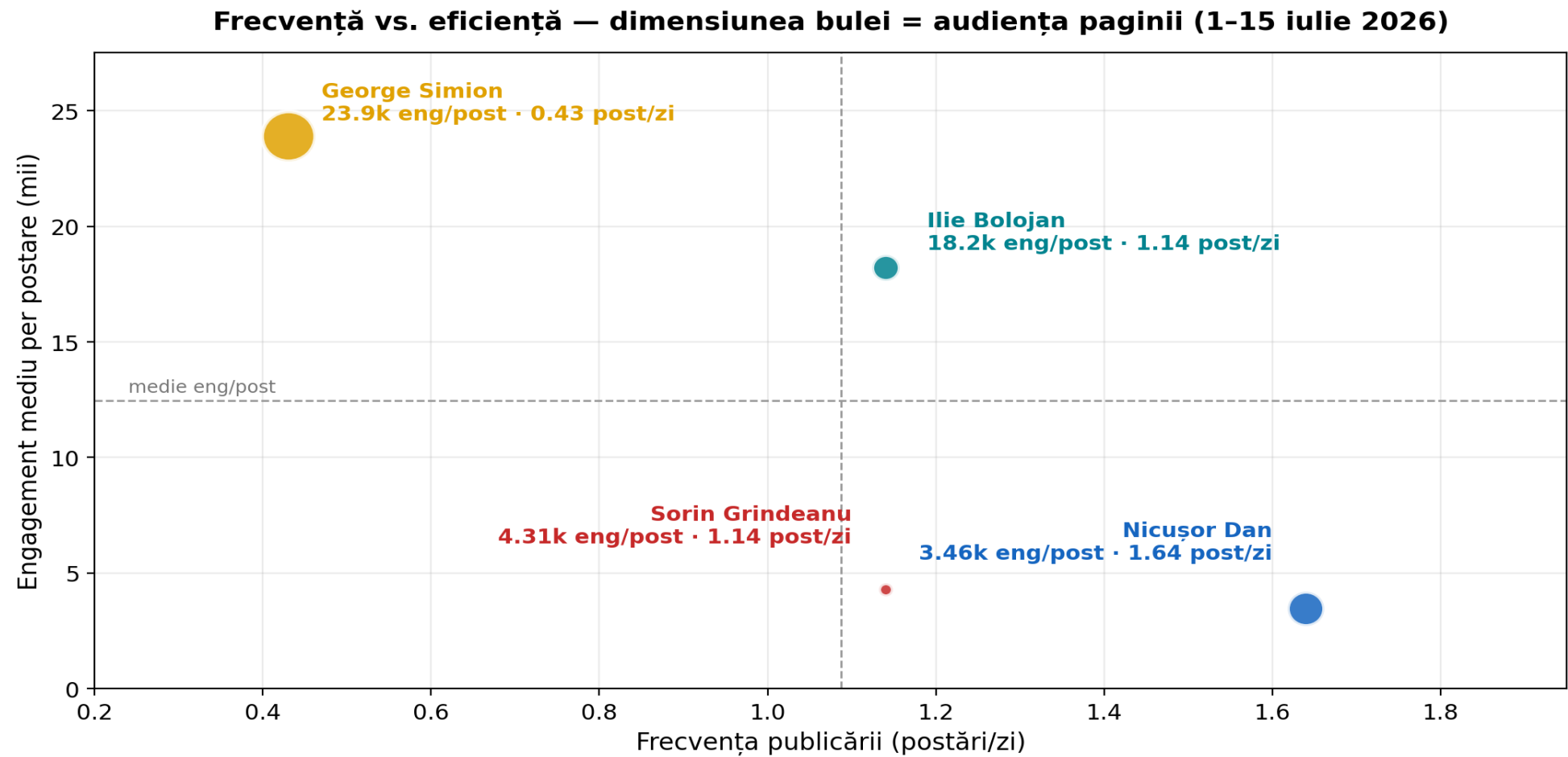
Concluzie: 5 din 8 postări de top aparțin lui Simion; cea mai bună postare a lui Dan (18.691) ar fi abia pe locul 8, iar maximul lui Grindeanu (807) e de 108x sub vârful lui Simion.

Heatmap comparativ al indicatorilor principali



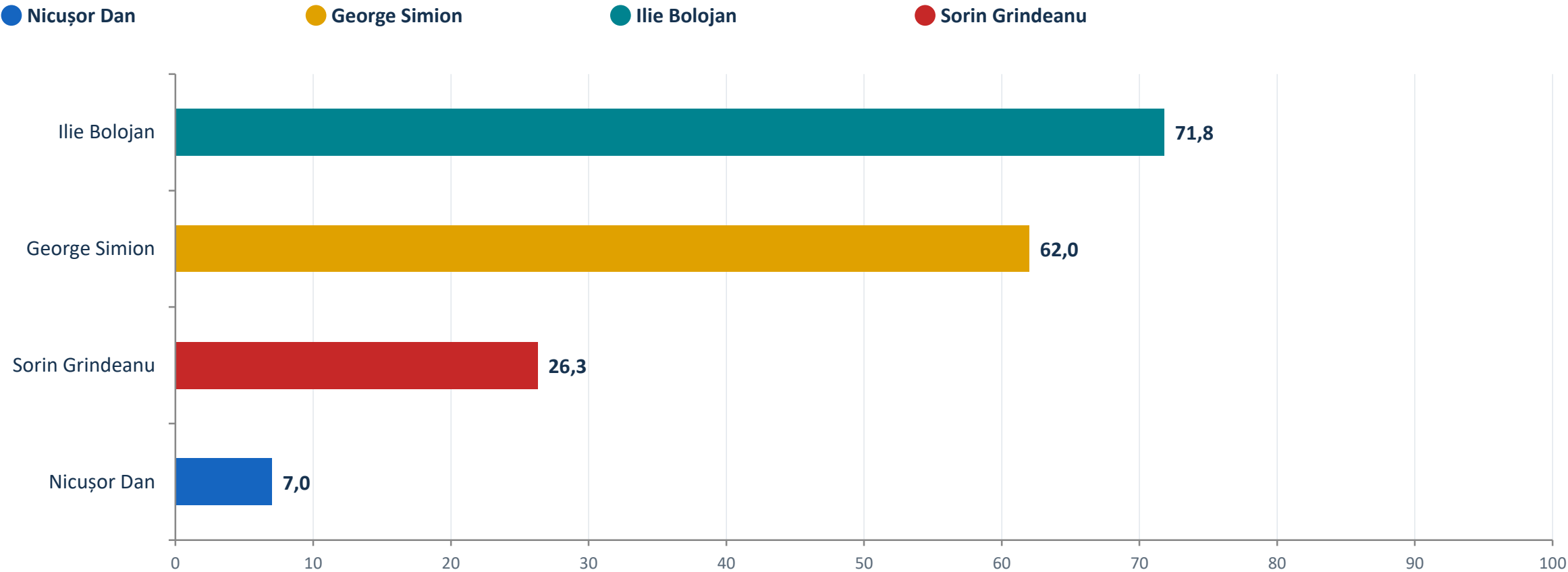
Concluzie: Bolojan e singurul „verde” simultan pe eficiență, constanță și volum total; Dan e „roșu” pe toată zona de impact în ciuda frecvenței maxime — profilurile sunt complementare, nu ierarhice pe o singură axă.

Poziționare strategică: frecvență (X) vs. eficiență (Y)



Concluzie: Cadranul valoros (dreapta-sus: des și eficient) e ocupat doar de Bolojan; Simion câștigă prin altitudine (eficiență), Dan și Grindeanu rulează în cadranul de jos — mult efort, impact mic per unitate.

Scor general comparativ (0-100)



Metodă: normalizare min-max pe cei 4 lideri, ponderi: rată engagement 25% · eng./postare 20% · distribuiri/postare 20% · engagement total 15% · zile active 10% · audiență 10% (date Rival IQ).

Concluzie: Bolojan (71,8) și Simion (62,0) formează plutonul de vârf, la mare distanță de Grindeanu (26,3) și mai ales de Dan (7,0) — care pierde aproape orice componentă a scorului.

Cine câștigă fiecare categorie

Categorie	Locul 1	Locul 2	Locul 3	Locul 4
Engagement total (est.)	Bolojan · 290,5k	Simion · 143,9k	Dan · 79,4k	Grindeanu · 68,8k
Eficiență per postare	Simion · 23,9k	Bolojan · 18,2k	Grindeanu · 4,31k	Dan · 3,46k
Rată de engagement	Bolojan · 3,70%	Grindeanu · 3,44%	Simion · 1,31%	Dan · 0,40%
Viralitate (distribuiți/postare)	Simion · 2.740	Bolojan · 864	Grindeanu · 257	Dan · 203
Conversație (comentarii/postare)	Simion · ≈3.009	Dan · ≈1.019	Grindeanu · date incomplete	Bolojan · neraportat
Volum de emisie (postări/zi)	Dan · 1,64	Bolojan · 1,14	Grindeanu · 1,14	Simion · 0,43
Constanță (CV reacții, mai mic = mai bun)	Simion · 63%	Bolojan · 76%	Dan · 105%	Grindeanu · n/a (57%*, incomplet)
Audiență	Simion · 1,83M	Dan · 859k	Bolojan · 491k	Grindeanu · 125k
SCOR GENERAL (0–100)	Bolojan · 71,8	Simion · 62,0	Grindeanu · 26,3	Dan · 7,0

Concluzie: Simion câștigă cele mai multe categorii (5), dar Bolojan conduce la engagement total, rata de engagement și scorul general.

Facebook-ul crizei guvernamentale are doi câștigători — și niciun președinte printre ei

-  **Bolojan folosește Facebook ca instrument de guvernare care funcționează.** Cel mai mare volum total (≈290k), cea mai bună rată de engagement (3,70%), prezență 5 zile din 7, agendă de livrabile. Este singurul care demonstrează că un mesaj instituțional poate concura viralitatea militantă — dacă e susținut de ritm și de teme concrete.
-  **Simion folosește Facebook ca armă de mobilizare — și rămâne referința viralității.** 23,9k pe postare, 2.740 de distribuiri, 3.000 de comentarii: nimeni nu propagă și nu conversează la nivelul lui. Dar ER de 1,31% pe 1,83M de urmăritori arată o armată mare, activată doar la teme de conflict — putere de sprint, nu de maraton.
-  **Dan are cea mai scumpă vizibilitate din România digitală.** 23 de postări pentru 79k de interacțiuni: de 9x sub Bolojan la rată de engagement, sub Grindeanu la eficiență per postare. Iar postarea lui de vârf e otrăvită: 22,5% reacții ironice/ostile și un cor de „demisia” în comentarii — vizibilitatea i s-a transformat în suprafață de atac.
-  **Grindeanu confirmă intensitatea PSD, nu și anvergura ei.** ER de 3,44% — nucleu dur, reactiv — dar 125k de urmăritori îl fac irelevant în volum: ≈69k total, de 4,2x sub Bolojan la ritm identic. Iar comentariile postării de referință îi întorc mesajul: „haha” dominant, meme și reproșul „voi ați guvernat” — opoziția lui e contestată chiar pe terenul propriu.



FLASHDATA

